

WEBINAR: NUEVO SISTEMA DE CLASIFICACIÓN DE LA POBLACIÓN ESPAÑOLA (16 septiembre 2015)

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

En estudios / investigaciones internas ¿es posible aplicar esta variable? ¿Con cuantas preguntas podríamos llegar a determinar este índice?

Buenas tardes. Un aspecto que nos sería de utilidad es conocer cómo se aplican las preguntas necesarias para el cálculo de la clase social en el propio cuestionario.

Por supuesto que se puede aplicar de una forma parecida a como se incluía la Clase Social. Sólo se deben incluir en el estudio las preguntas necesarias para obtener el índice de cada entrevistado.

Son necesarias tres preguntas sobre el Sustentador Principal para conocer su nivel de educación, clasificarlo en función de su categoría de trabajo y su situación laboral (Trabajando, Parado, Retirado, Inactivo). Además se necesita el número de personas que componen el hogar y cuántas de ellas perciben algún ingreso.

Ver anexos: Descripción y Cálculo del índice socioeconómico, Codificación Estudios y Codificación Ocupación.

Hola, ¿cómo se determina el sustentador principal del hogar?

Nosotros definimos el Sustentador Principal del hogar como el miembro del hogar que aporta mayor volumen de ingresos para los gastos del hogar. Esto significa que en el hogar puede haber algún otro miembro que ingrese un sueldo superior, pero que dedica menos dinero a mantener el hogar.

Por ejemplo: en un hogar de 3 miembros dos tienen ingresos, la madre y el hijo. La madre ingresa 1.000 euros y el hijo 1.500, pero el hijo sólo aporta 500 euros para los gastos del hogar y la madre 750. Se considera la madre como el Sustentador principal.

Me he perdido parte del principio, y quizás la pregunta es redundante, pero ¿los ingresos estimados son por individuo o por hogar?

Hemos utilizado los ingresos del hogar para establecer la clasificación. Todos los miembros de un mismo hogar tendrán el mismo nivel socioeconómico.

Es decir, en función de estas 5 variables y sus distintas combinaciones... ¿De dónde extraemos estos índices? ¿Nos los podéis pasar vosotros?

¿Qué es lo que indicáis como definición? ¿Es la cifra de ingreso en euros? ¿A qué se refiere la definición de cada grupo que aparece en las tablas del ejemplo anterior? Más de 3.005, de 2452 a 3005...

¿Nos proporcionaréis la fórmula para aplicarla en nuestros institutos?

¿Qué nivel de ingresos se está poniendo por nivel 1 y 2?

En el trabajo se han utilizado las declaraciones de ingresos en euros para realizar la estimación de los grupos del Índice. Pero no es necesario preguntar por los ingresos del hogar

para clasificar a los entrevistados. Con la aplicación de la fórmula a las respuestas obtenidas se consigue un valor que se utiliza para clasificar al hogar/individuo.

$$\text{Estimación de ingresos} = \text{Grupo}_{ij} + \text{Situación laboral}_j + \text{Personas con ingresos vs. Tamaño del hogar}_{ij}$$

Definición	Índice Socioeconómico						
	IA1	IA2	IB	IC	ID	IE1	IE2
	3.006 o +	2.452 a 3.005	2.146 a 2.451	1.603 a 2.145	1.313 a 1.602	745 a 1.312	Menos de 745

Por ejemplo:

Un hogar de 5 miembros en los que 3 tienen ingresos, cuyo sustentador principal está parado y era un representante de una empresa de fabricación de ladrillos.

En la tabla de Ocupación por Educación del Sustentador Principal se busca el cruce de ambas y se obtiene que está en el grupo "2", lo que supone asignarle 1.113 puntos. Al estar parado su situación laboral le aporta 2.384 puntos y por último, hogar con 5 individuos y 3 con ingresos le resta -788. Esto hace un total de 2.709 puntos. Se mira en el cuadro de definición y está en el intervalo [2.452-3.005], por tanto estará en el nivel IA2.

¿Entre aportadores de rentas se incluyen activos y no activos?

En caso de jubilado. ¿No se pregunta la profesión anterior?

Efectivamente para los sustentadores principales que estén retirados o parados se les pregunta por su último empleo y se considera a las personas retiradas o pensionistas como perceptoras de ingresos.

¿Cuándo varias personas trabajan de forma parcial, cómo se contabilizaría?

Las contabilizamos como personas con ingresos, independientemente de que trabajen con jornada parcial o completa. De la misma forma, no preguntamos por el volumen individual de ingresos de cada miembro del hogar.

Inicialmente habéis hablado de 8 grupos y después se identifican 7?

En el cruce de Ocupación por Educación del sustentador principal hemos pasado de tener 5 grupos, (era de donde se obtenía directamente la Clase Social y tenía cinco cortes Alta, Media Alta, Media-Media, Media Baja y Baja), a tener 8 grupos ordenados de forma que, el promedio de los ingresos de cada celdilla englobada en los de nivel 1 tengan ingresos superiores a los de las celdillas de nivel 2 y así sucesivamente.

Lo que se ha decidido poner como 7 son los grupos finales del Índice.

Hola, te comento algunas dudas: ¿Qué colectivo se incluye dentro de la opción "Resto" en nivel de estudios?

Eso está pensado para los que no contestan o no hemos sido capaces de clasificar en ningún tipo de estudio. Existe un "Resto" similar para la clasificación de la ocupación.

La estética simétrica elegida para distribuir la población entre los 7 grupos se aleja de las distribuciones más usuales en los índices socioeconómicos. Entiendo que la justificación es el haber sido la solución de consenso. Pero el resultado no me parece especialmente afortunado. De todas formas, enhorabuena.

Efectivamente una vez que se estableció el criterio para ordenar los hogares/individuos, llegó el momento de establecer el número de grupos y los límites de cada uno. El disponer de siete y los porcentajes de población consignada en cada intervalo fue objeto de intensa reflexión y discusión por todos los que participaron en la creación del Índice, que fueron muchos. El resultado es el que se obtuvo por consenso.

Hola, yo preguntaría si no se tiene en cuenta los orígenes familiares. Desde Pierre Bourdieu, es un factor importante que explicaría la dinámica de cada una de las fracciones sociales. No es lo mismo una fracción de clase media en declive procedente de la clase alta que una fracción de clase media ascendente procedente de unos orígenes familiares de clase media o baja.

No se ha tenido en cuenta ningún otro factor que los mencionados. La pretensión no ha sido en ningún momento crear una nueva Clase Social. Creemos que la Clase Social, tal como se está calculando ahora tiene serias deficiencias como consecuencia de los cambios producidos en la sociedad española en los casi 30 años de vigencia.

Pero nuestro objetivo no ha sido nunca actualizar la Clase Social, sino crear un nuevo índice, basado en los ingresos del hogar, que clasifique los individuos/hogares, y que nos ayude a estratificar la población, que discrimine por consumos de productos, equipamientos, etc.

¿Por qué no se ha utilizado la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV - INE) para estimar el indicador?

Nuestra intención inicial es dotarnos de un índice para utilizar en los estudios realizados por AIMC (EGM, AIMC Marcas, etc.). Pero además disponemos de una gran base de datos histórica, con multitud de variables de consumo, equipamientos, estilos de vida, etc., el EGM, que podemos utilizar con total libertad y donde en caso de necesidad podemos incluir alguna pregunta o variar matices, cosa que no podemos hacer con fuentes ajenas.

Buenas tardes! ¿A partir de qué oleada EGM se hará efectivo este cambio?

Las herramientas tipo TOM micro, Kantar... ¿Van a reconstruir históricos?

He llegado tarde y no sé si se ha comentado (pido perdón), pero querría saber si ya estáis aplicando este nuevo índice y qué valoración está teniendo entre los captadores

La primera vez que se ha publicado oficialmente el índice ha sido la 1ª ola 2015 del EGM, y esperamos que se puedan consultar los datos de 2013 y 2014 en breve en los programas de Odec.

Respecto a la valoración entre los usuarios, pues la verdad es que todavía no ha dado tiempo a utilizarlo mucho, pero la mayoría de los que lo han probado han encontrado que discrimina más que la Clase Social. Pero también nos han contado algún caso en el que no discriminaba más.

La documentación de la Web de AIMC no es lo bastante clara a efectos de puesta en marcha.

Tomamos nota y esperamos que con la documentación anexa a este documento se palíe en parte esta falta de claridad.

¿Nos podéis dar un poco más de detalle del porqué de la "salvedad" de A1 y A2 en hogares de 1-2 personas?

Esta salvedad, ¿Supone que una persona de grupo1, que trabaja y vive sola no estaría en el grupo IA1 aunque sus ingresos sean muy altos?

Habría que decir que la limitación que estáis mencionando también se producía en el sistema anterior. Un vendedor nunca podía ser clase alta. Y hay vendedores que, excepcionalmente, tienen un nivel de vida muy alto.

Hola a todos. Me sorprende mucho que podamos igualar en la misma clase social a un buen segmento de la población que tienen en común estudios universitarios y viven en pareja sin hijos. Es mucho suponer que todo este segmento tiene el mismo índice. ¿No sería bueno al menos tener en cuenta la edad de los miembros del hogar y el tipo de núcleo familiar?

¿Una pareja de profesionales jóvenes no puede estar en el mismo segmento que una pareja mayor de profesionales que ya criaron sus hijos y se fueron?

Hemos visto que tal y como está la definición no hay posibilidad para los hogares de tamaño 1 o 2 de llegar a los niveles IA1 o IA2. Ninguna combinación lo permite.

Cuando nos enfrentamos a este hecho pensamos incluso en pararlo todo, pero contrastando los resultados con una fuente reconocida como es la Encuesta de Presupuestos Familiares del INE.

En esta tabla se puede ver el cruce entre los ingresos netos mensuales de los hogares y el tamaño de hogar. Menos del 4% de los hogares españoles que tienen 1 o dos miembros (y que suponen menos del 3% de los individuos), obtienen unos ingresos de 3.000 euros o más. Eso es una estimación de lo que el Índice coloca en un nivel inferior.

Distribución de los hogares por tamaño del hogar e ingresos mensuales netos

Encuesta Presupuestos Familiares INE 2014

NUMERO MIEMBROS	% sobre total Hogares										Total general
	<500 €	500 - 1.000 €	1.000 - 1.500 €	1.500 - 2.000 €	2.000 - 2500 €	2500 - 3000 €	3000 - 5000 €	5000 - 7000 €	7000 - 9000 €	>9000€	
1	3,1	9,7	6,0	2,7	1,6	0,8	0,3	0,0	0,0	0,0	24,2
2	1,3	5,2	7,6	6,0	3,9	3,0	2,9	0,4	0,2	0,0	30,5
3	1,0	2,6	4,3	3,7	3,3	2,8	3,0	0,4	0,1	0,0	21,2
4	0,9	1,7	3,0	3,0	2,5	2,7	3,3	0,6	0,2	0,1	18,0
5	0,3	0,5	0,7	0,7	0,6	0,6	0,8	0,2	0,1	0,0	4,6
6	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,2	0,0	0,0	0,0	1,0
7	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,3
8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
10	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
11	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
12	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
13	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total general	6,6	19,9	21,9	16,2	12,1	10,1	10,6	1,7	0,5	0,2	100,0
Promedio Individuos por hogar	2,18	1,94	2,34	2,62	2,77	3,00	3,21	3,48	3,50	3,54	2,53

Tenemos que tener en cuenta que este índice se ha construido con un número limitado de variables, ya que tiene la vocación de que pueda ser utilizado por mucha gente, no sólo en el EGM, y la introducción de cualquier variable, no supone problema para el EGM, siempre que esta variable esté ya en el cuestionario, pero incrementa el coste de introducirlo en cualquier otro estudio.

Creemos que añadiendo al cálculo de la Clase Social la matización de “actividad” (trabajando, parado, retirado o inactivo) y el cruce entre tamaño de hogar y personas con ingresos en el hogar, el índice obtenido nos permite clasificar mejor la población.

Buenas tardes, quería preguntar si finalmente está previsto hacer algún análisis adicional sobre el tema de hogares unifamiliares de clase alta?

No está previsto realizar ningún cambio a corto plazo, pero sí que seguimos trabajando para entender cómo funciona el modelo.

Pero, sí. Metemos todas esas variables. Pero, ¿en un factorial? ¿una regresión múltiple? ¿Un análisis de segmentación?

Es una regresión múltiple con las variables Grupo (cruce de ocupación y educación del sustentador principal), actividad del sustentador principal y el cruce del tamaño de hogar con los individuos del mismo que tienen ingresos.

Asimismo preguntaría si se ha mantenido relación con las formas de definir las clases sociales por otros entes, públicos y privados, INE, CIS, etc.

No nos consta que el INE o el CIS haya hecho algo en este tema, pero si por ejemplo el INE lo hiciese en algún momento estaríamos encantados de incorporarlo en nuestro estudio, porque seguro que ayudaría a mejorar el nuestro.

¿Sería posible tener los comandos de construcción del índice en SPSS? Ello facilitaría mucho que toda la industria efectivamente lo usara.

No disponemos de SPSS. Pero no debe ser muy complicado de implementar.

Hola, Se ha comentado que los grupos están ranqueados de forma que el promedio de un grupo siempre es superior al promedio del siguiente, pregunta: ¿son similares las desviaciones por grupo?

En esta tabla podéis ver los promedios y la desviación estándar de cada grupo, que no parece diferir mucho entre ellos:

GRUPO	número de entrevistados	Promedio Nivel Ingresos Estimados	Desviación estandard Nivel Ingresos Estimados	Desviación estandard Relativa
1	4.501	2.752 €	1.426 €	51,8%
2	6.125	2.438 €	1.354 €	55,5%
3	8.619	2.027 €	1.100 €	54,3%
4	10.799	1.729 €	946 €	54,7%
5	22.689	1.576 €	824 €	52,3%
6	23.276	1.338 €	754 €	56,4%
7	11.242	1.070 €	634 €	59,2%
8	3.001	913 €	531 €	58,1%
Total general	90.252	1.608 €	1.013 €	63,0%

Buenas tardes y gracias por el webinar. ¿Qué periodo de coexistencia tendrán el índice y la clase social tradicional?

No está definido aún. La Junta Directiva de AIMC decidió que coexistiesen al menos durante este año, y que para el 2016 se lo replantearía. En otros estudios, será una decisión de la empresa de investigación, consensuada con él o los clientes.

¿En cualquier estudio, para clasificar a la muestra pasamos de 2 preguntas (profesión y nivel estudios del cabeza de familia) a 5, teniendo que recalculas de forma compleja...? ¿Será útil cuando intentamos filtrar, por ejemplo, en una captación telefónica?

Desde luego es más complejo, pero las dos habituales son bastante complejas de formular y responder y estas tres nuevas bastante más simples, sobre todo las referidas a la actividad del mismo individuo por el que ya se ha preguntado educación y ocupación y el tamaño total del hogar.

¿Cómo hace el entrevistador esa estimación de ingresos?

En base a lo que percibe del hogar cuando hace la entrevista personal (aspecto de la zona, de la vivienda y otros datos que se recogen en la extensa entrevista del EGM).

¿Cómo es la equivalencia entre el índice y la clase social?

Una parte importante del índice es el mismo cruce de Ocupación y Educación del Sustentador Principal, aunque con 8 cortes en lugar de los 5 de Clase Social y pudiendo variar las asignaciones de los cruces.

% Horizontales 2015 (EGM 1ª OIa)	Índice Socioeconómico							
	TOTAL	IA1	IA2	IB	IC	ID	IE1	IE2
Definición		3.006 o +	2.452 a 3.005	2.146 a 2.451	1.603 a 2.145	1.313 a 1.602	745 a 1.312	Menos de 745
Población (000)	39.724	2.737	5.505	4.926	10.372	5.817	6.859	3.509
Distribución	100,0%	6,9%	13,9%	12,4%	26,1%	14,6%	17,3%	8,8%
Clase Social								
Alta	4.534	36,7%	34,2%	16,6%	12,0%	0,5%	0,0%	0,0%
Media-Alta	7.097	7,0%	28,9%	25,3%	21,4%	11,0%	6,3%	0,2%
Media-Media	17.196	2,6%	9,2%	10,6%	33,9%	20,5%	19,0%	4,2%
Media-Baja	9.005	1,4%	3,3%	5,6%	24,5%	14,1%	29,8%	21,3%
Baja	1.892	0,5%	1,8%	2,5%	14,3%	11,0%	24,5%	45,5%

Por ejemplo, como podéis ver en la tabla donde se cruzan Clase Social e Índice Socioeconómico, un 70% de los que se encuadran en la Clase Alta de la anterior clasificación están encuadrados en los grupos IA1 o IA2, que son los más altos, y en el otro extremo también un 70% de los que estaban en la Clase Baja se incluyen en los dos grupos de menores ingresos IE1 o IE2.

¿Se ha hecho algún análisis comparativo del sistema con otros países de EUROPA? ¿Hay alguna experiencia a nivel internacional similar o en la que os hayáis basado para hacer el nuevo sistema de clasificación?

Desgraciadamente no hay un estándar para este indicador. Cada país se las apaña como puede y trata de adaptarse a las particularidades de cada mercado. El año pasado se intentó hacer un grupo en Esomar para intentar establecer algo en torno a este tema, pero finalmente se ha aplazado para mejor momento.

¿Cuándo estará disponible en AIMC Marcas?

En la edición de 2015 ya se han incluido todas las variables necesarias para calcularlo, por lo que estará disponible cuando se publiquen los datos en 2016.

¿Esta nueva clasificación afecta en cuanto a consumo de medios por clase social?

No afecta al consumo de medios, porque el consumo es el mismo, pero sí que hay variaciones en su distribución en los diferentes grupos.

¿No os parece que se pierde algo al elevar la abstracción del índice IA1, IA2, etc., y no aplicar ninguna denominación en términos de clase o categoría socioprofesional?

¿Tendrán nombre las letras? (ejemplo:A1=alta-alta....)

Ya lo tienen son esos IA1, IA2, IB, IC, ID, IE1 e IE2. Son similares a las clasificaciones anglosajonas. Hemos huido de poner otro nombre del estilo *Alta* o *Baja* para romper con la clasificación anterior y sobre todo porque este nuevo índice solo quiere reflejar diferencias en los niveles de ingresos de los hogares, y no diferencias sociológicas.

Son los anunciantes conscientes de este cambio o sólo estamos enterados institutos de investigación y agencias?

Lo conoce perfectamente la AEA (Asociación Española de Anunciantes), porque fue una de las voces que con más fuerza ha solicitado que se realice el cambio de la Clase Social por un nuevo Índice con mayor capacidad de discriminar.

En el mes de febrero se informó del nuevo índice a través de la prensa profesional y otros medios y a este webinar han sido invitados y han participado un número importante de clientes de todos los sectores.

¿A qué persona podemos dirigirnos para preguntar cómo construirlo?

Dirigid vuestras consultas a Jose Andrés Gabardo ja.gabardo@aimc.es