



ASOCIACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN
DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN



LA EXCELENCIA EN INVESTIGACIÓN
DA RESULTADO



RESUMEN EJECUTIVO

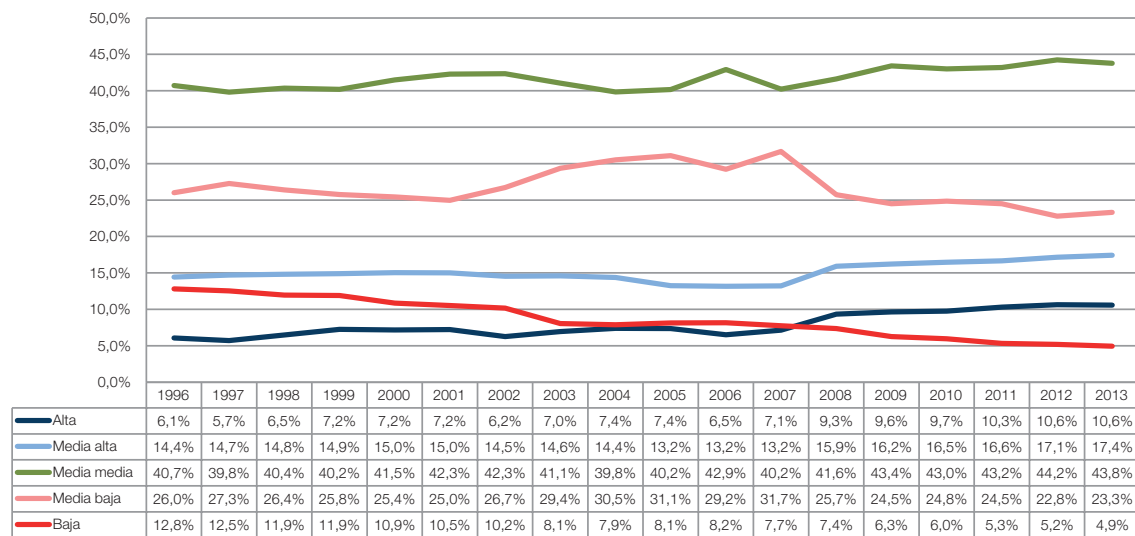
**Nuevo sistema
de clasificación
socioeconómica
en el EGM**

EL PORQUE...

AIMC se planteó la revisión de la actual definición de clase social, criterio que se aplica en el EGM y que a su vez sirve de referencia en otros estudios que desarrollan distintos institutos en este país.

La razón principal de dicha decisión radicaba en el deterioro paulatino que se estaba produciendo en los criterios aplicados actualmente. Como ejemplo más radical la clase alta está aumentando y la clase baja disminuyendo.

EVOLUCIÓN DE LAS CLASES SOCIALES EN EL EGM 1996-2013



La definición actual está vigente desde el año 1988, y se basa en el cruce de dos variables, referidas ambas al sustentador principal del hogar: **nivel de estudios y profesión**. Era urgente efectuar una revisión de estos criterios, pues no se tienen en cuenta otros factores de enorme vigencia en la coyuntura actual (ej: incremento de la tasa de paro, crecimiento del nivel educativo, etc.).

CLASE SOCIAL	MENOS DE PRIMARIOS	PRIMARIOS INCOMP.	1er GRADO	2do GRADO 1er CICLO	2do GRADO 2do CICLO	3er GRADO MEDIO	3er GRADO SUPERIOR	RESTO
Agricultor 1-5 empleados	D	C	C	C	B	B	B	C
Agricultor 6/+ empleados	C	C	C	C	B	B	A	B
Agricultor en cooperativa	E	E	E	D	C	C	C	D
Agricultor Sin empleados	E	E	E	D	C	C	C	D
Comerciante 1-5 empleados	C	C	C	B	B	A	A	B
Comerciante 6/+ empleados	C	B	B	A	A	A	A	B
Comerciante Sin empleados	D	C	C	B	B	B	B	C
Miembro cooperativa no agraria	D	C	C	B	B	B	B	C
Profesional liberal	E	C	C	B	B	A	A	C
Trabajador manual	E	D	D	C	C	C	C	C
Administrativo	E	C	C	C	C	B	B	C
Capataces	E	D	D	C	C	B	B	C
Director gran empresa	C	B	B	A	A	A	A	A
Director pequeña empresa	D	C	C	B	B	A	A	C
Jornaleros	E	E	E	E	D	C	C	D
Mando intermedio	D	C	C	C	B	B	B	C
Mando superior	D	C	B	B	B	A	A	C
Obrero especializado	E	D	D	C	C	C	C	C
Obreros no especializados	E	E	D	D	D	C	C	D
Otro no cualificado	E	E	D	D	D	C	C	D
Representante	E	D	C	C	C	B	B	C
Subalternos	E	E	D	D	D	C	C	D
Vendedores	E	C	C	C	C	C	B	C
RESTO	E	E	D	D	C	C	C	D

A= Alta B= Media Alta C= Media Media D= Media Baja E= Baja

EL PROCESO...

El punto de arranque puede establecerse en **la Asamblea de AIMC del 2013**, en donde se aprueba el inicio de un proceso, en el que siempre se ha buscado generar el mayor consenso posible, tanto dentro de la asociación como con el colectivo de los Institutos de Investigación, representados a través de su organización **ANEIMO**.

Desde el principio se ha buscado establecer **una nueva clasificación que intente representar la estructura actual de ingresos del hogar**, estimando dicho valor a partir de otras variables. Otro factor a tener en cuenta para validar el modelo ha sido que, aunque la tasa de respuesta en la declaración de ingresos en el EGM, es baja (56%), en las entrevistas personales hay una estimación de ingresos por parte del entrevistador para el 100% de las encuestas realizadas.

Por último, y teniendo en cuenta que el modelo propuesto debía ser utilizado no sólo para el EGM sino para una multitud de estudios que desarrollan los Institutos para otros fines, el número de variables utilizadas en la modelización debía ser el menor posible.

Resumiendo el proceso fue el siguiente:

1. Se trabajó con los datos provenientes de nueve olas del EGM Multimedia (2011-2013) esto es, **casi 100.000 entrevistas**.
2. Para no romper totalmente con la historia se mantiene la matriz original **Ocupación x Nivel de Estudios** del sustentador principal del hogar, actualizándola.
3. Se analiza la **correlación** entre un número amplio de variables existentes en el EGM con los ingresos del hogar, jerarquizándolas tanto a nivel individual como combinadas.

En todo este proceso se vieron directamente involucrados tanto **la COMISIÓN TÉCNICA** de AIMC como **el grupo ad-hoc creado con ANEIMO** y en el que estuvieron representados todos los principales Institutos de este país.

Las alternativas alcanzadas en cada fase se presentaron a los distintos colectivos presentes en la asociación con detalle a nivel de medio/ soporte.

Terminado todo el proceso y con el consenso necesario tanto a nivel interno como con ANEIMO, la Junta Directiva de AIMC aprobó el modelo definitivo en su reunión del pasado mes de Diciembre.

LA PROPUESTA...

El proceso se resolvió con la fórmula que recoge las siguientes variables:

1. La **matriz original** (nivel de estudios y profesión del sustentador principal) con asignaciones actualizadas.
2. La **actividad del sustentador principal** (Trabaja, jubilado, parado, inactivo).
3. Nuevas variables a tener en cuenta: **tamaño de hogar y nº de individuos con ingresos en el hogar**.

La combinación de estas tres variables son el mejor estimador para jerarquizar los hogares (y consecuentemente los individuos) por nivel de ingresos.

Una vez calculada la fórmula se determinó el número de cortes y sus límites. De nuevo el consenso estableció un total de siete cortes, desde IA1 (mayor volumen de ingresos) hasta el grupo IE2 (menor nivel de ingresos), con una distribución "normal" de la población, es decir, menor volumen de población en los extremos y mayor en los tramos centrales.

Este "nuevo índice socioeconómico" tiene un comportamiento que replicado sobre los 7 últimos años muestra un alto nivel de coherencia.

EVOLUCIÓN DEL NUEVO ÍNDICE SOCIOECONÓMICO 2008-2014

